



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

BESLUT
2022-12-30
Malmö

Mål nr
Ö 4564-22

TIDIGARE AVGÖRANDE

Föreläggande av ordningsbot nr 800 007 886 826, utfärdat av Polismyndigheten och godkänt den 17 juli 2020, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Sökande (Åklagare)

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Motpart (Tilltalad)

Jan-Ola Echard Jonsson, 19661026-5511
c/o L. Kjellberg
Norra Fogdelyckegatan 27 D Lgh 1102
374 38 Karlshamn

SAKEN

Resning

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

Hovrätten beviljar den sökta resningen och undanröjer det godkända föreläggandet av ordningsbot.

Dok.Id 447431

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Jan-Ola Jonsson förelades den 17 juli 2020 en ordningsbot på 2 400 kr avseende hastighetsöverträdelse. Enligt föreläggandet hade Jan-Ola Jonsson den dagen fört personbil på Södra Sternövägen i Karlshamns kommun i en hastighet av 45 km i timmen trots att den högsta tillåtna hastigheten där var 30 km i timmen. Jan-Ola Jonsson godkände ordningsboten.

Åklagaren har ansökt om resning av föreläggandet av ordningsbot. Som skäl för sin ansökan har hon anfört: Hovrätten över Skåne och Blekinge har i en dom den 24 maj 2022 fastslagit att den trafikföreskrift med stöd av vilken föreläggandet utfärdats inte beslutats i enlighet med det bemyndigande som föreskrivs i trafikförordningen (1998:1276). Jan-Ola Jonsson har således inte begått någon otillåten gärning.

Jan-Ola Jonsson har medgett resningsansökan.

HOVRÄTTENS SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt den utredning som åklagaren lagt fram har Jan-Ola Jonsson lagförts för en gärning som inte kan anses otillåten. Den rättstillämpning som legat till grund för föreläggandet av ordningsbot strider därmed uppenbart mot lag. Resning ska därför beviljas enligt 58 kap. 2 § 6 och 58 kap. 10 a § rättegångsbalken och föreläggandet kan omedelbart undanröjas av hovrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 27 januari 2023.

205 90 Malmö

ÅKLAGARMYNDIGHETEN	
Åklagarområde Syd-Öst	
Åklagarkammaren i Karlskrona	Hovrätten över SKÅNE OCH BLEKINGE
2022-12-05	Model 21
AM.....	INKOM: 2022-12-16
	MÅLNR: Ö 4564-22
	AKTII: ?
	Handf.....

Underrättelse till Åklagarmyndigheten för prövning av utfärdad ordningsbot

Föreläggandennummer: 800 007 886 826

Datum för utfärdande: 2020-07-17

Förseelsedatum: 2020-07-17

Godkänt: 2020-07-17

Personnummer: 19661026-5511

Namn: Jonsson, Jan-Ola Echard

Jämlikt 16 § ordningsbotkungörelsen överlämnas den bifogade ordningsboten till Åklagarmyndigheten för prövning av om det finns skäl för undanröjande.

Anledning: Prövning om undanröjande av ordningsbot

Anteckningar: Underlag för prövning av undanröjande av utfärdade och godkända ordningsförelägganden.

Omständigheter:

Polismyndigheten har genom Åklagarkammaren i Karlskrona fått kännedom om en frikännande dom i hovrätten i ett ärende gällande hastighetsöverträdelse på väg i Karlshamns kommun. Av domen framgår att den trafikföreskrift som gällde vid tidpunkten för den åtalade gärningen inte beslutats i enlighet med det bemyndigande som föreskrivs i trafikförordningen. Kravet på tydlighet och precision i straffbud som följer av legalitetsprincipen har därmed eftersatts. Slutsatsen blev att den tilltalade inte har begått någon otillåten gärning varför han frikändes från åtalet.

Mot bakgrund av denna dom har Karlshamns kommun uppmärksammat att ett antal lokala trafikföreskrifter, beslutade av densamme, inte beslutats i enlighet med det bemyndigande som föreskrivs av trafikförordningen (1998:1276). Karlshamns kommun har uppmärksammat Polismyndigheten på felaktigheten. Polismyndigheten har identifierat ett antal ärenden gällande hastighetsöverträdelse från aktuella sträckor. 24 förare har fällts till ansvar för

hastighetsöverträdelse genom godkännande av ordningsförelägganden innan felaktigheten uppdagades.

Grund för undanröjande:

Ordningsföreläggande Nr 800 007 886 826 är felaktigt utfärdat då gärningen ej är brott.

Petter Wahllöf
INSP/GrpC

Tel: 010-5620335, 070-2120563
petter.wahllof@polisen.se

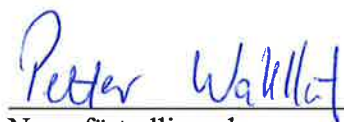
Ordningsboten bifogas i kopia.



Namnunderskrift

010-56 20335

Telefon



Namnförtydligande

petter.wahllof@polisen.se

E-post

Föreläggande av ordningsbot**Föreläggandenummer**

800 007 886 826

Person

Personnummer: 19661026-5511

Namn: Jonsson, Jan-Ola Echard

Adress:

c/o L. KJELLBERG, NORRA

FOGDELYCKEGATAN 27 D LGH 1102

37438 KARLSHAMN

Sverige

Telefonnr: 0733670355

Tid och plats för gärning

2020-07-17 20:00

Södra Sternövägen, Karlshamns kommun

Förseelsekod och gärningsbeskrivning:

150B HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE PÅ VÄG ELLER I TERRÄNG FRÅN 11 TILL OCH MED 15 KM/TIM. VID HASTIGHETSBEGRÄNSNINGAR FRÅN 10 - 50 KM/TIM

Tillåten hastighet: 30**Mätmetod:** Laser**Uppmätt hastighet:** 45**Totalt ordningsbotsbelopp:****2400 kr****Utfärdad av**

U0042613

Utfärdad

2020-07-17

Godkänd

2020-07-17

Ansvarsförhållande

Förare

Behörighet

Sv kk/AM-kort

Identitet fastställd

Körkort

Fordon: 1

PHU343, Personbil (Sverige)

Namnteckning**Polisens uppgifter****Platskod**

561640, LPO Karlshamn

Förvaras hos/Handläggande enhet

561640, LPO Karlshamn

Utfärdande organisatorisk enhet

561640IG2, BF-IGV 2 LPO Karlshamn



Polisen

PLATSPROTOKOLL
hastighetsövervakning med
laserhastighetsmätare

Datum

200717

ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Aklagarsområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona

2022-12-09

140

AM.....Handl.....

Laserfabrikat Pico Laser 3	Laseridentitet PL 34241	Daglig kontroll, id 700	signum F1
Ansvarig mätkontrollant Martin Ingrosson	signum F1	Statisk kontroll, id 1890	signum F1

Datum

200717

Årlig omverifiering av ackrediterat kontrollorgan

Kommun Karlskrona	Vägmärken kontrollerade ☒ Ja ☐ sign F1	Trafikdiggare kontrollerad ☐ Ja ☐ sign							
Plats Södra Stenåsen									
Position									
Manuell funktionskontroll före kl 1840	signum F1	Manuell funktionskontroll efter kl 2043							
signum F1	signum F1								
Avstånd laser m	Ytåttens hastighet km/h								
	30								
Hast. km/h	Mätav- stånd	Tid	Ford. slag	Riktning	Reg.nr / Fabrikat	Reg. skylt	Målyta	Åtgärd	
41	1498	1848	PD	M1 F1	702978	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
45	2651	1856	PD	M1 F1	706341	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
46	826	1900	PD	M1 F1	WKL 585	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
48	1337	1912	PD	M1 F1	KVH 505	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
48	1105	1920	PD	M1 F1	UCN 832	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
52	1132	1939	PD	M1 F1	MKE 52A	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
45	1216	2000	PD	M1 F1	DHL 843	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
54	267	2000	PD	M1 F1	LRY 830	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
45	1078	2013	PD	M1 F1	SDL 661	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
48	1075	2013	PD	M1 F1	HEE 854	☒	Front	Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
				M1 F1				Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
				M1 F1				Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
				M1 F1				Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk
				M1 F1				Of	Erk
				M2 F2				R	Fnk

Färdriktning

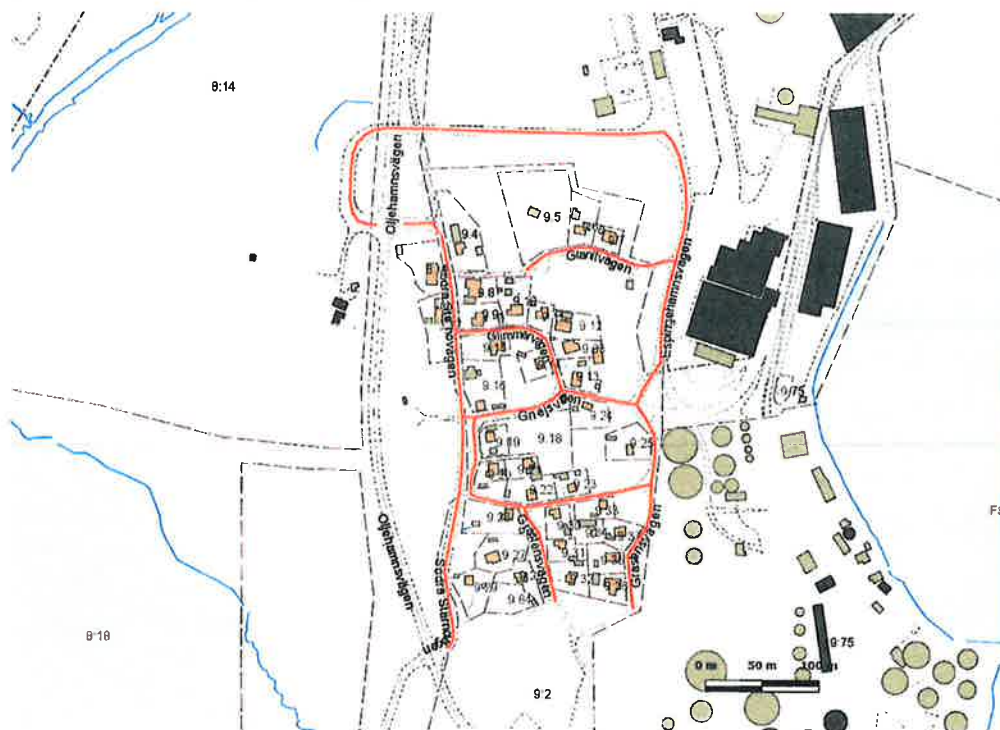


Karlshamns kommuns lokala trafikföreskrifter om hastighet på Södra Stjärnvägen;

beslutade den 11 februari 2019.

Karlshamns kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 15 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerade sträckor på Södra Stjärnvägen, Diabasvägen, Espingehamnsvägen, Glimmervägen, Gnejsvägen, Granitvägen och Gråstensvägen enligt kartbild får fordon inte föras med högre hastighet än 40 kilometer i timmen.



Denna författning träder i kraft den 1 mars 2019.

På Karlshamns kommuns vägnar.

Per Olsson



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2022-05-24
Malmö

Mål nr
B 373-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 28 december 2021 i mål nr B 3150-21, se bilaga A

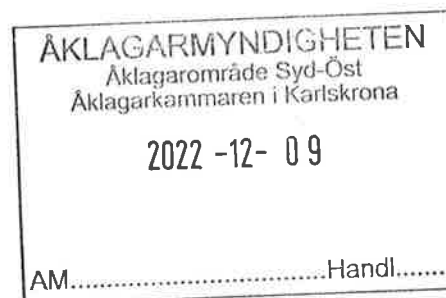
PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona - Trafik

Klagande (Tilltalad)

Salah Elatroush, 19810314-2538
Medborgare i Litauen
Salahatroush@gmail.com



SAKEN

Brott mot trafikförordningen

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och frikänner Salah Elatroush.

Dok.Id 429616

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -

Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Salah Elatroush har yrkat att hovrätten frikänner honom.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten, som har avgjort målet utan huvudförhandling, har tagit del av samma utredning som tingsrätten.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen har lett till att hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Salah Elatroush framfört personbil i 45 km/tim på den vägsträcka som åklagaren har angett. Enligt åtalet har Salah Elatroush härigenom brutit mot 10 kap. 1 § andra stycket punkt 15 och 14 kap. 3 § punkt 2 trafikförordningen (1998:1276) samt en lokal trafikföreskrift¹, varigenom Karlshamns kommun föreskrivit en högsta tillåten hastighet om 30 km/tim på platsen.

Det område som den lokala trafikföreskriften omfattar är tätbebyggt område.² Inom tätbebyggt område är enligt 3 kap. 17 § första stycket trafikförordningen utgångspunkten att högsta tillåtna hastighet är 50 km/tim. En lägre högsta hastighet, t.ex. 30 km/tim som är aktuellt i målet, får dock föreskrivas genom lokal trafikföreskrift med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket punkt 14 trafikförordningen. Eftersom den lokala trafikföreskrift som var gällande vid tidpunkten för körningen inte är meddelad med stöd av den bestämmelsen, utan med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket punkt 15 trafikförordningen, har

¹ Karlshamns kommuns lokala trafikföreskrift 1082 2019:00161 har följande lydelse.

Karlshamns kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 15 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerade sträckor på Alice Tegnér's väg, Bergsgatan, Bodekullsvägen, Båtsmansgatan, Christopher Schrödersgatan, Drottninggatan, Erik Dahlbergsvägen, Hamngatan, Hantverkaregatan, Hinseleden, Holländareplan, Kaptensgatan, Kungsgatan, Kyrkogatan, Lotsgatan, Matrosgatan, Meyers plan, Norra Fogdelyckegatan, Näsgränden, Regeringsgatan, Ronnebygatan, Rådhusgatan, Skepparegatan, Stadssportsgatan, Södra Fogdelyckegatan, Tullgatan, Varvsgatan, Vinkelgatan och Ågatan enligt kartbild får fordon inte föras med högre hastighet än 30 kilometer i timmen.

² Karlshamns kommuns lokala trafikföreskrift 1082 2012:00231.

fråga i målet uppkommit om det är förenligt med den straffrättsliga legalitetsprincipen att fälla Salah Elatroush till ansvar.

Åklagaren har yttrat sig i frågan och anfört att föreskriften innehåller ett skrivfel med hänsyn till att punkt 15 åberopats i stället för punkt 14, men att detta saknar betydelse för bedömningen av åtalet, eftersom rätten inte är bunden av lagrum.

Hovrätten konstaterar inledningsvis att enligt 5 § första stycket förordningen (2007:231) om elektroniskt kungörande av vissa trafikföreskrifter gäller att ingressen till en föreskrift ska innehålla uppgift om det bemyndigande på vilket beslutanderätten grundar sig. I 2 kap. Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om lokala trafikföreskrifter m.m. (TSFS 2015:60) anføres som ett allmänt råd att ingressen till lokala trafikföreskrifter som beslutas av en kommun bör ange det bemyndigande på vilket kommunens beslutanderätt grundar sig.

I detta mål skulle Karlshamns kommun rätteligen ha angett att den grundande sitt beslut om hastighetsbegränsning på platsen på punkt 14, i stället för punkt 15 i 10 kap. 1 § andra stycket trafikförordningen. Punkten 15 tar sikte på hastighetsbegränsning i områden utom tätbebyggt område (se 3 kap. 17 § tredje stycket trafikförordningen).

Legalitetsprincipen är fastlagd i 1 kap. 1 § BrB (se också bl.a. 1 kap. 1 § 3 st. och 2 kap. 10 § RF samt artikel 7 i Europakonventionen.) Den innebär primärt att ingen kan straffas för en gärning som inte var straffbelagd när den begicks. Man brukar tala om att legalitetsprincipen innehåller ett föreskriftskrav, ett analogiförbud och ett förbud mot retroaktiv strafflagstiftning. Legalitetsprincipen fungerar som en garanti för rättssäkerheten genom att den ställer krav på lagstiftningen som innebär att den enskilde ska ha rimliga möjligheter att förutse när han eller hon kan bli föremål för straffrättsligt ingripande. (Se t.ex. NJA 2016 s. 680 p. 13 och NJA 2017 s. 157 p. 5).

Den trafikföreskrift som gällde vid tidpunkten för den åtalade gärningen har inte beslutats i enlighet med det bemyndigande som föreskrivs i trafikförordningen. Kravet på tydlighet och precision i straffbud som följer av legalitetsprincipen har därmed eftersatts.

Slutsatsen blir att Salah Elatroush inte har begått någon otillåten gärning. Han ska därför frikännas från åtalet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 21 juni 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Katarina Adolfson, Anette Ohlsson och Catharina Månsson (referent).



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Brottmålsenheten

DOM
2021-12-28
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 3150-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Salah Elatroush, 19810314-2538
Hagaslättsvägen 6-0 B
374 30 Karlshamn
Medborgare i Litauen

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona - Trafik
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen
(1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter
2021-08-17

Påföljd m.m.

Penningböter 2400 kr

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
Telefon
0455-33 54 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 319
371 25 KARLSKRONA

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.blekingetingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Salah Elatroush har förnekat gärningen. Han har i skrift uppgett i huvudsak följande. Polisen var med civil bil och mannen som tog fotot var klädd i civila kläder. Polisens bil var en gammal svart Volvo gömd bakom busstationen. När han bad polismannen visa legitimation gjorde denne inte det. När han frågade polismannen om sin hastighet svarade denne att den var omkring 45 km/h och att tillåten hastighet var 35 eller 36 km/h. Det betyder att det kan vara från 35 till 39 km/h eller mer beroende på polismannens önskemål. När han dagen efter promenerade på samma plats såg han en bil som körde i vart fall 60 km/h men föraren hade tur då det inte var någon polis där. Han önskar att målet avvisas på grund av gjorda misstag i processen samt att det fortfarande påverkar honom när han kör på samma ställe och ser civila personer eller studenter och tror att dessa är poliser.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Salah Elatroush har bifogat bilder från platsen där hastighetskontrollen utförts.

Salah Elatroush har delgetts stämning samt beretts tillfälle att slutföra sin talan. Han har inte begärt huvudförhandling. Målet har därför med stöd av 45 kap. 10 a § rättegångsbalken avgjorts utan huvudförhandling.

DOMSKÄL

I målet är utrett att Salah Elatroush framfört personbil på den tid och plats som åklagaren har angett. Av den bevisning som åklagaren har åberopat framgår att hastighetskontrollen utförts genom s.k. laserhastighetsmätning, att hastigheten uppmätts till 45 km/h och att högsta tillåtna hastighet på sträckan var 30 km/h.

Hastighetsmätning med laserhastighetsmätare anses vara en tillförlitlig metod för mätning av ett fordon's hastighet om den utförs enligt gällande föreskrifter. Av bevisningen framgår att mätningen har utförts enligt Rikspolisstyrelsens föreskrifter och att kontroller av laserhastighetsmätaren har genomförts på föreskrivet sätt. Det framgår vidare att det vid mätningen inte har förelegat någon förväxlingsrisk mellan det fordon som Salah Elatroush framförde och något annat fordon. Det har inte visats att utredningen varit behäftad med fel. Vad Salah Elatroush i övrigt har angett kan lämnas utan avseende. Åtalet är därför styrkt.

Påföljden bestäms till penningböter.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 januari 2022.

Arvid Nilsson



Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2021-11-16
MÅLNR: B 3150-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Salah Elatroush (19810314-2538)
Medborgare i Litauen.

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

5000-K975670-21

Salah Elatroush har kört personbil med en hastighet av 45 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 30 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 17 augusti 2021 på Erik Dahlbergsvägen, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Salah Elatroush begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter

Bevisning

1. Den tilltalades egna uppgifter (förnekar).
2. Platsprotokoll till styrkande av att mätningen varit gjord enligt RPS föreskrift, att förväxlingsrisk varit utesluten samt styrkande av hastighetsöverträdelse.

Handläggning

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: penningböter 2 400 kronor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se