

Kritik mot Stadsmiljönämnden i Göteborgs stad för att ha flyttat och skrotat en bil utan att det fanns rättsliga förutsättningar för det

Anmälan

I en anmälan till JO den 4 februari 2020 framförde F.A. klagomål mot Trafiknämnden (numera Stadsmiljönämnden) i Göteborgs stad med anledning av handläggningen av ett ärende om flyttning och skrotning av en bil. Hon uppgav bl.a. följande.

Hennes bil hade blivit utsatt för brand men motorn och alla delar var fungerande. Bilen hade kunnat repareras. Nämnden flyttade och skrotade bilen utan att kontakta henne. Det hade inte heller fästs något meddelande på bilen.

Utredning

Inledningsvis tog JO del av vissa handlingar från nämnden. Därefter uppmanade JO nämnden att yttra sig över anmälan och lämna upplysningar om handläggningen av ärendet och hur den förhållit sig till bestämmelserna i lagen om flyttning av fordon i vissa fall, LFF, och förordningen om flyttning av fordon i vissa fall, FFF. Av yttrandet skulle särskilt framgå

- hur handläggningen förhöll sig till 3 och 9 §§ FFF och
- om det, mot bakgrund av definitionen i 1 § första stycket 3 LFF gjorts någon värdering av bilen.

Nämnden yttrade i huvudsak följande.

Upplysningar om handläggningen av ärendet

Den 7 januari 2020 inkom till trafikkontoret en begäran om flyttning av två fordon som hade brunnit på en parkeringsplats [...] (kvartersmark). Det var markägaren, det kommunala bostadsbolaget, [...] som påkallade flyttningen. Polisen hade kännedom om bilbränderna och var på plats den 7 januari 2020.

Kommunens fordonsflyttare [...] gjorde en utredning på plats och värderade fordonet den 8 januari 2020. Då fanns endast det nu aktuella fordonet kvar på

platsen. Fordonet var totalt utbränt inuti; tak, fönster, stolar och instrumentbräda mm. var helt utbrända. Det är fordonsflyttaren som gjort värderingen. Fordonsflyttare har genomgått utbildning om fordonsflyttning för kommuner och kan göra en bedömning om fordonets värde är 0 kr eller ringa eller om en särskild värderingsman behöver anlitas. Av protokoll och foton framgår fordonets skick. På sidan 3 i protokollet står det utbränd under rubriken "Vrakdeklaration". Det betyder att värdet bestämts till 0 kr eller ringa värde. Någon mer utförlig dokumentation görs inte när det är fråga om utbrända bilar. Fordonsflyttare gör en värdering av hela fordonet och värderar inte enskilda delar som inte brunnit upp. Fordonet kunde inte användas för sitt ursprungliga ändamål om man inte lade ned kostnader som uppenbart översteg värdet vid påträffandet. Vid kontakt med försäkringsbolaget framkom att fordonet endast hade trafikförsäkring. Om fordonet även hade haft annan försäkring så hade beslut om flyttning inte fattats.

Utifrån ovanstående omständigheter gjorde [*ansvarig handläggare; JO:s anm.*] bedömningen att fordonet var att anse som ett fordonsvrak enligt definitionen i 1 § första stycket 3 LFF och fattade den 8 januari 2020 beslut om flyttning av fordonsvraket enligt 2 § 7 FFF. Samma dag skickades ett brev till fordonsägaren med information om varför fordonet flyttats.

Flytt av fordonsvrak som är utbränt eller fordonsvrak som är en direkt fara för omgivning eller miljö flyttas omedelbart och skrotas. Därför bestämdes omgående hämtning av fordonsvraket. Beslutet om flyttning skulle verkställas omedelbart den 8 januari 2020, men Bärningstjänsten [...] hade ingen möjlighet att genomföra verkställigheten då och fordonet flyttades [...] den 10 januari 2020. När fordonsvraket hade flyttats tillföll det, enligt 6 § andra stycket LFF, kommunen omedelbart. Anmälan om ägarbyte gjordes till Transportstyrelsen som i sin tur ska meddela ägaren om ägarbytet. När fordonet flyttats [...] hämtade den tidigare fordonsägaren, efter tillåtelse, tillhörigheter i fordonets bagage. Om anmälaren inte hade hört av sig och hämtat föremålen hade föremålen behandlats enligt bestämmelserna i lagen (1938:121) om hittegods.

Någon underrättelse enligt 9 § FFF skickades inte till Polismyndigheten, vilket enligt rutin inte görs när det är ett fordonsvrak. Det saknas behov att underrätta polisen eftersom ett fordonsvrak omedelbart tillfaller kommunen när det har flyttats.

Trafiknämndens bedömning

Utredning inför fordonsflytt

Beslut om flyttning ska föregås av utredning. Vid utredningen ska protokoll föras. Beslutet ska antecknas på protokollet (3 § FFF).

Enligt definitionen i 1 § första stycket 3 LFF är fordonsvrak: fordon som med hänsyn till sitt skick, den tid under vilken det har stått på samma plats eller andra omständigheter måste anses övergivet och som uppenbarligen har ringa eller inget värde.

Fordon som är utbrända är normalt i dåligt skick och har ett ringa värde men det kan ifrågasättas om det, med hänsyn till omständigheterna i ärendet, fanns skäl att anse att fordonet var övergivet. Fordonet hade endast stått en dag på parkeringen [...] innan beslut om flyttning av fordonsvrak fattades. Innan sådant beslut fattades hade det varit lämpligt att söka fordonsägaren. Vid en sådan kontakt hade det framkommit om fordonsägaren hade något intresse av fordonet.

Av protokollet framgår vilken flyttningsgrund som tillämpats och att fordonsvraket ska transporteras bort för destruktion. Trafiknämndens bedömning är att utredningen och protokollet har brister när det gäller dokumentation och vilka omständigheter som legat till grund för besluten, se vidare angående värdering.

Värdering

Under utredningen ska ett värde konstateras på det som betecknats som fordonsvrak. Under rubriken "Vrakdeklaration" i protokollet står det endast "utbränd". Med "utbränd" menas, enligt berörd befattningshavare, att fordonet har värderats till 0 kr eller ringa värde. Värderingen har gjorts av en fordonsflyttare som genomgått utbildning och som kan avgöra om fordonet saknar värde eller är av ringa värde. Trafiknämnden gör bedömningen att det inte tydligt framgår av innehållet i protokollet vad som legat till grund för värderingen av fordonet och vilket värde som bestämts.

Omedelbar verkställighet utan uppmaning

Beslutsfattaren har gjort bedömningen att fordonet var ett fordonsvrak enligt 1 § första stycket 3 LFF. Att fordonet var ett fordonsvrak utgjorde grund för att flytta fordonet enligt 2 § 7 FFF. Beslut om flyttning ska verkställas omedelbart, om det behövs med hänsyn till ändamålet med flyttningen (4 § första stycket FFF). I andra fall ska ett skriftligt meddelande fästas på fordonet med en uppmaning till ägaren att senast viss angiven dag flytta fordonet (4 § andra stycket FFF). Av 4 § tredje stycket framgår i vilka fall andra stycket alltid ska tillämpas. Flyttning av fordonsvrak finns inte med bland dessa uppräknade fall. I detta ärende har beslut fattats om att omedelbart låta flytta fordonet enligt 4 § första stycket FFF. Något meddelande med en uppmaning till ägaren att flytta fordonet har därför inte fästs på fordonet. Verkställigheten kom att fördröjas till den 10 januari 2020 eftersom Bärgringstjänsten inte hade möjlighet att genomföra flyttning innan dess.

Underrättelse om flyttningsbeslut

När ett beslut om flyttning av ett registrerat fordon har meddelats, ska den myndighet som meddelat beslutet underrätta ägaren så snart det kan ske (5 § LFF). Underrättelse om flyttningsbeslut i fråga om ett registrerat fordon ska delges ägaren till fordonet (11 § FFF). Den 8 januari 2020, innan beslutet hade verkställts, skickades en underrättelse om beslut av flytt av fordon till fordonsägaren i lösbrev.

Underrättelse till Polismyndigheten

När någon annan myndighet än Polismyndigheten har beslutat eller verkställt flyttning, ska den genast underrätta Polismyndigheten (9 § FFF).

Polismyndigheten har inte underrättats vilket inte är förenligt med bestämmelsen i 9 § FFF.

Trafiknämndens slutsats

Utifrån vad som framkommit kan konstateras att det finns brister när det gäller dokumentationen och beslutsmotiveringen i ärendet. Det noteras vidare att ägaren inte har delgetts underrättelsen om flyttningsbeslut och att någon underrättelse inte har skickats till Polismyndigheten. Trafiknämndens sammanfattande bedömning är att det finns behov av att se över rutinerna när det gäller handläggningen av flyttning och skrotning av fordonsvrak.

F.A. fick möjlighet att kommentera remissvaret.

Rättslig reglering

Bestämmelser om flyttning och skrotning av fordon finns i LFF och FFF.

I 2 § LFF anges i vilka fall ett fordon får flyttas med stöd av lagen. I bestämmelsens första stycke bemyndigas regeringen att meddela föreskrifter om rätt för statlig eller kommunal myndighet att flytta fordon i särskilt angivna fall, när det behövs för ordningen och säkerheten i trafiken eller av naturvårdsskäl.

Sådana föreskrifter har regeringen meddelat i 2 § FFF. I 2 § 7 FFF anges att ett fordon får flyttas om det är ett fordonsvrak. Fordonsvrak är fordon som med hänsyn till sitt skick, den tid som det stått på samma plats eller andra omständigheter måste anses övergivet och som uppenbarligen har ringa eller inget värde (se 1 § första stycket 3 LFF).

Ett beslut om flyttning ska föregås av en utredning. Vid utredningen ska protokoll föras. Beslutet ska antecknas på protokollet. (Se 3 § FFF.)

Fordon som flyttas med stöd av LFF ska förvaras på en särskild uppställningsplats eller ställas så nära den plats där de anträffades att de lätt kan återfinnas. Ett fordonsvrak som flyttas ska dock skrotas eller på annat sätt undanskaffas så snart det lämpligen kan ske. I ett beslut om flyttning ska anges om fordonet anses som ett fordonsvrak. (Se 3 § LFF.)

Ett fordonsvrak som har flyttats tillfaller omedelbart kommunen eller staten (se 6 § andra stycket LFF).

När någon annan myndighet än Polismyndigheten har beslutat eller verkställt flyttning, ska den genast underrätta Polismyndigheten (se 9 § FFF).

Beslut enligt LFF och FFF får inte överklagas (se 10 § LFF).

Bedömning

Nämnden har i sitt remissvar angett att det aktuella fordonet var ett fordonsvrak och att det flyttades med stöd av 2 § 7 FFF.

Som framgått ovan är ett fordonsvrak ett fordon som dels är övergivet, dels uppenbarligen har ringa eller inget värde. Ett fordonsvrak som flyttats tillfaller omedelbart kommunen eller staten. Det ska skrotas eller undanskaffas på något annat sätt så snart det lämpligen kan ske.

Av utredningen framgår att F.A:s bil varit utsatt för en brand. Som nämnden har angett i sitt remissvar är utbrända fordon ofta i sådant skick att de har ett ringa värde. Nämnden har vidare fört fram att det i detta fall emellertid kan ifrågasättas om det, med hänsyn till omständigheterna, fanns skäl att anse att bilen var övergiven.

Endast det förhållandet att bilen varit utsatt för en brand medförde enligt min uppfattning inte att den kunde anses övergiven. Bedömningen att det rörde sig om ett fordonsvrak gjordes redan dagen efter branden. Inte heller uppgiften om att bilen bara var trafikförsäkrad kan tas till intäkt för att ägaren skulle ha övergett den. Omständigheterna var inte sådana att det fanns förutsättningar att anse att bilen var övergiven och därmed inte heller att hantera den som ett vrak i LFF:s och FFF:s mening. Nämnden förtjänar kritik för det inträffade.

Med anledning av det inträffade vill jag dessutom säga följande.

Bestämmelserna i LFF och FFF om fordonsvrak ger en kommun långtgående befogenheter att förfoga över en enskilds egendom genom att flytta och skrota ett fordon. Det finns inte något krav på att fordonet ska förvaras under en viss tid mellan att det flyttas och skrotas och inte heller någon rätt för ägaren att återfå fordonet. Av betydelse i sammanhanget är även att ett beslut om flyttning och skrotning inte kan överklagas. Det är således fråga om myndighetsutövning som utgör ett förhållandevis stort ingrepp i egendomsskyddet. I förarbetena beskrivs det som att bestämmelsen "medger ett mycket radikalt förfarande" (se prop. 1967 nr 107 s. 48).

Detta ställer höga krav på den som ingriper mot ett fordon med stöd av bestämmelserna om fordonsvrak. Tillämpningen måste ske med omdöme och urskiljning. Med hänsyn till rättssäkerhetsintresset har lagstiftaren ansett det motiverat att fordon i tveksamma fall inte kan behandlas som vrak utan måste flyttas och förvaras på en särskild uppställningsplats. Lagstiftaren har även uttalat att den restriktiva bestämningen av begreppet fordonsvrak leder till att fordon, som enligt en mer allmän bedömning måhända kan förefalla utjänta, inte alltid kan betecknas som vrak i lagens mening. (Se prop. 1967 nr 107 s. 48 f.) De långtgående befogenheterna medför även att det är viktigt att vidtagna åtgärder dokumenteras på ett fullständigt och korrekt sätt.

I remissvaret har nämnden konstaterat att handläggningen av ärendet om flyttning av F.A:s bil var behäftad med ett antal ytterligare brister. Jag delar nämndens uppfattning om att den brustit i dokumentationen av ärendet och att det därmed inte framgår vad som legat till grund för värderingen av bilen. Inte heller delgavs ägaren en underrättelse om beslutet att flytta bilen. Polismyndigheten underrättades inte om åtgärden. Nämnden ska kritiseras även för dessa brister.

I remissvaret konstaterar nämnden även att rutinerna för handläggning av ärenden om flyttning av fordonsvrak behöver ses över. Jag förutsätter att nämnden vidtar åtgärder för att försäkra sig om att handläggningen följer gällande regler.

Ärendet avslutas.



Per Lennerbrant

Ärendet har föredragits av Hampus Sjöblom. Tf. byråchefen Karl Lorentzon har deltagit i beredningen. 

Sändlista

F.A.

Stadsmiljönämnden i Göteborgs stad (dnr 808/20)



Datum 2021-01-25
Diarienummer 808/20

Riksdagens ombudsmän
Box 16327
103 26 Stockholm

Yttrande, ert dnr 1020-2020

Trafiknämnden beslutar att lämna följande yttrande. Yttrandet är ett delegationsbeslut (nr A5). Delegationsordningen för trafiknämnden och trafikdirektörens vidaredelegeringsbeslut bifogas.

Bakgrund

I en anmälan till JO har klagomål framförts mot trafiknämnden i Göteborgs stad med anledning av flyttning och skrotning av en bil.

Anmälaren har klagat på att fordonet betecknats som fordonsvrak. Hon menar att fordonets motor och andra delar var i bra skick och att fordonet hade ett värde. Hon har även klagat på att hon inte blivit kontaktad innan fordonet flyttades och att någon "röd lapp" inte fästs på vindrutan.

Trafiknämnden har anmodats att yttra sig över det som förs fram i anmälan samt lämna upplysningar om och yttra sig över handläggningen av ärendet och hur den förhåller sig till bestämmelserna i lagen (1982:129) om flyttning av fordon i vissa fall (LFF) och förordningen (1982:198) om flyttning av fordon i vissa fall (FFF). Yttrandet ska särskilt belysa hur handläggningen förhåller sig till 3 och 9 §§ FFF, och om någon värdering av bilen skett (mot bakgrund av definitionen i 1 § första stycket 3 LFF).

Upplysningar om handläggningen av ärendet

Enligt reglemente för Göteborgs trafiknämnd ska nämnden ansvara för kommunens parkeringspolitik genom bland annat flyttning av fordon enligt LFF. Beslut att flytta fordon enligt LFF fattas på delegation. På trafikkontoret i Göteborg handläggs ärenden om flyttning av fordon på enheten Parkering som tillhör avdelningen Stadens användning. Beslutsfattare och berörd befattningshavare i detta ärende är

handläggaren Anne-Charlotte Fransson. Hon har getts tillfälle att lämna synpunkter, varvid följande framkommit.

Den 7 januari 2020 inkom till trafikkontoret en begäran om flyttning av två fordon som hade brunnit på en parkeringsplats på Kaprisgatan. (kvartersmark). Det var markägaren, det kommunala bostadsbolaget Bostads AB Poseidon, som påkallade flyttningen. Polisen hade kännedom om bilbränderna och var på plats den 7 januari 2020. Enligt polisens rutiner kommer polisen alltid till platsen när räddningstjänsten får larm om bilbrand i Göteborgs kommun.

Kommunens fordonsflyttare (Avarn Security) gjorde en utredning på plats och värderade fordonet den 8 januari 2020. Då fanns endast det nu aktuella fordonet kvar på platsen. Fordonet var totalt utbränt inuti; tak, fönster, stolar och instrumentbräda mm. var helt utbrända. Det är fordonsflyttaren som gjort värderingen. Fordonsflyttare har genomgått utbildning om fordonsflyttning för kommuner och kan göra en bedömning om fordonets värde är 0 kr eller ringa eller om en särskild värderingsman behöver anlitas. Av protokoll och foton framgår fordonets skick. På sidan 3 i protokollet står det utbränd under rubriken ”Vrakdeklaration”. Det betyder att värdet bestämts till 0 kr eller ringa värde. Någon mer utförlig dokumentation görs inte när det är fråga om utbrända bilar. Fordonsflyttare gör en värdering av hela fordonet och värderar inte enskilda delar som inte brunnit upp. Fordonet kunde inte användas för sitt ursprungliga ändamål om man inte lade ned kostnader som uppenbart översteg värdet vid påträffandet. Vid kontakt med försäkringsbolaget framkom att fordonet endast hade trafikförsäkring. Om fordonet även hade haft annan försäkring så hade beslut om flyttning inte fattats.

Utifrån ovanstående omständigheter gjorde Anne-Charlotte Fransson bedömningen att fordonet var att anse som ett fordonsvrak enligt definitionen i 1 § första stycket 3 LFF och fattade den 8 januari 2020 beslut om flyttning av fordonsvraket enligt 2 § 7 FFF. Samma dag skickades ett brev till fordonsägaren med information om varför fordonet flyttats.

Flytt av fordonsvrak som är utbränt eller fordonsvrak som är en direkt fara för omgivning eller miljö flyttas omedelbart och skrotas. Därför beställdes omgående hämtning av fordonsvraket. Beslutet om flyttning skulle verkställas omedelbart den 8 januari 2020, men Bärningstjänsten AB hade ingen möjlighet att genomföra verkställigheten då och fordonet flyttades till LG Bildemontering

den 10 januari 2020. När fordonsvraket hade flyttats tillföll det, enligt 6 § andra stycket LFF, kommunen omedelbart. Anmälan om ägarbyte gjordes till Transportstyrelsen som i sin tur ska meddela ägaren om ägarbytet. När fordonet flyttats till LG Bildemontering hämtade den tidigare fordonsägaren, efter tillåtelse, tillhörigheter i fordonets bagage. Om anmälaren inte hade hört av sig och hämtat föremålen hade föremålen behandlats enligt bestämmelserna i lagen (1938:121) om hittegoods.

Någon underrättelse enligt 9 § FFF skickades inte till Polismyndigheten, vilket enligt rutin inte görs när det är ett fordonsvrak. Det saknas behov att underrätta polisen eftersom ett fordonsvrak omedelbart tillfaller kommunen när det har flyttats.

Trafiknämndens bedömning

Utredning inför fordonsflytt

Beslut om flyttning ska föregås av utredning. Vid utredningen ska protokoll föras. Beslutet ska antecknas på protokollet (3 § FFF).

Enligt definitionen i 1 § första stycket 3 LFF är fordonsvrak: fordon som med hänsyn till sitt skick, den tid under vilken det har stått på samma plats eller andra omständigheter måste anses övergivet och som uppenbarligen har ringa eller inget värde.

Fordon som är utbrända är normalt i dåligt skick och har ett ringa värde men det kan ifrågasättas om det, med hänsyn till omständigheterna i ärendet, fanns skäl att anse att fordonet var övergivet. Fordonet hade endast stått en dag på parkeringen på Kaprisgatan innan beslut om flyttning av fordonsvrak fattades. Innan sådant beslut fattades hade det varit lämpligt att söka fordonsägaren. Vid en sådan kontakt hade det framkommit om fordonsägaren hade något intresse av fordonet.

Av protokollet framgår vilken flyttningsgrund som tillämpats och att fordonsvraket ska transporteras bort för destruktions. Trafiknämndens bedömning är att utredningen och protokollet har brister när det gäller dokumentation och vilka omständigheter som legat till grund för besluten, se vidare angående värdering.

Värdering

Under utredningen ska ett värde konstateras på det som betecknats som fordonsvrak. Under rubriken "Vrakdeklaration" i protokollet står det endast "utbränd". Med "utbränd" menas, enligt berörd befattningshavare, att fordonet har värderats till 0 kr eller ringa värde. Värderingen har gjorts av en fordonsflyttare som genomgått utbildning och som kan avgöra om fordonet saknar värde eller är av ringa värde. Trafiknämnden gör bedömningen att det inte tydligt framgår av innehållet i protokollet vad som legat till grund för värderingen av fordonet och vilket värde som bestämts.

Omedelbar verkställighet utan uppmaning

Beslutsfattaren har gjort bedömningen att fordonet var ett fordonsvrak enligt 1 § första stycket 3 LFF. Att fordonet var ett fordonsvrak utgjorde grund för att flytta fordonet enligt 2 § 7 FFF. Beslut om flyttning ska verkställas omedelbart, om det behövs med hänsyn till ändamålet med flyttningen (4 § första stycket FFF). I andra fall ska ett skriftligt meddelande fästas på fordonet med en uppmaning till ägaren att senast viss angiven dag flytta fordonet (4 § andra stycket FFF). Av 4 § tredje stycket framgår i vilka fall andra stycket alltid ska tillämpas. Flyttning av fordonsvrak finns inte med bland dessa uppräknade fall. I detta ärende har beslut fattats om att omedelbart låta flytta fordonet enligt 4 § första stycket FFF. Något meddelande med en uppmaning till ägaren att flytta fordonet har därför inte fästs på fordonet. Verkställigheten kom att fördröjas till den 10 januari 2020 eftersom Bärgräddningstjänsten inte hade möjlighet att genomföra flyttning innan dess.

Underrättelse om flyttningsbeslut

När ett beslut om flyttning av ett registrerat fordon har meddelats, ska den myndighet som meddelat beslutet underrätta ägaren så snart det kan ske (5 § LFF). Underrättelse om flyttningsbeslut i fråga om ett registrerat fordon ska delges ägaren till fordonet (11 § FFF). Den 8 januari 2020, innan beslutet hade verkställts, skickades en underrättelse om beslut av flytt av fordon till fordonsägaren i lösbrev.

Underrättelse till Polismyndigheten

När någon annan myndighet än Polismyndigheten har beslutat eller verkställt flyttning, ska den genast underrätta Polismyndigheten (9 § FFF).

Polismyndigheten har inte underrättats vilket inte är förenligt med bestämmelsen i 9 § FFF.

Trafiknämndens slutsats

Utifrån vad som framkommit kan konstateras att det finns brister när det gäller dokumentationen och beslutsmotiveringen i ärendet. Det noteras vidare att ägaren inte har delgetts underrättelsen om flyttningsbeslut och att någon underrättelse inte har skickats till Polismyndigheten. Trafiknämndens sammanfattande bedömning är att det finns behov av att se över rutinerna när det gäller handläggningen av flyttning och skrotning av fordonsvrak.

För trafiknämnden
enligt delegation

Kerstin Elias
Avdelningschef

Avdelning Stadens användning

Telefonnummer: 031-368 23 62,
E-post: kerstin.elias@trafikkontoret.goteborg.se

Trafikkontoret Göteborgs Stad

Bilagor

1. Reglemente för Göteborgs trafiknämnd
2. Delegationsordning för trafiknämnden
3. Trafikdirektörens vidaredelegeringsbeslut

Från: Fatima Alosman
Skickat: den 4 februari 2020 19:16
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från Fatima Alosman via webbplatsen
Bifogade filer: PicsArt_01-21-02.41.46.jpg; 20200113_094756.jpg

Namn: Alosman, Fatima

Adress:

C/O:
Gatuadress: Mejramgatan 19
Postnr: 42446
Postort: Gbg

Telefon: 0764108643
Mobiltelefon: 0727222228
Epost: fatima_ossman@hotmail.com

Anmälan mot

Trafikkontoret göteborg

Ev. dokumentref

80820

Beskrivning

Jag hade en bil står i parkering och min bil bränt från annan bil och den andra bil helt bränt och min bil bränt inne men motor och alla delar helt okej efter tre dagar trafik kontoret slänga min bil i skrott utan att dem kontakta mig och utan red lapp på Vindruta

Och dem göra byta ägare utan att skriva under ägare papper min bil kostar 60000
Jag fick inget ersättning från skrott och trafikkontoret säger att dem har gjort rätt att flytta bilen efter tre dagar jag mår inte bra jag bli skadat mkt

Anmälarens syn på händelsen

De handlade med mina ägodelar
Dem skulle fråga mig innan
eftersom bilen bränt 30% och det gör och reparera

Övrig information

Händelse datum
2020-01-06