



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011109

DOM
2024-04-12
Stockholm

Mål nr
B 11992-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Mora tingsrätts dom den 15 september 2022 i mål nr B 104-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jimmy Skogström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande (Tilltalad)

Vera GUNILLA Sahlén, 19550619-7887
Brogatan 31 Lgh 1302
903 23 Umeå

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulf Holst
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst AB

SAKEN

Mened

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Ulf Holst får ersättning av staten med 4 765 kr. Av beloppet avser 3 812 kr arbete och 953 kr mervärdesskatt. Gunilla Sahlén ska ersätta staten för hela kostnaden.

Dok.Id 2051753

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.avd1@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Gunilla Sahlén har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för mened. Hon har i andra hand yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till en icke frihetsberövande sådan.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av den bevisning som åberopades i tingsrätten. Därtill har Gunilla Sahlén som ny skriftlig bevisning åberopat två fotografier.

Det som har tagits upp i hovrätten ger inte anledning till några andra bedömningar i frågorna om skuld, brottsrubricering och påföljd än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Ulf Holst har, med frångående av brottmålstaxan, begärt ersättning för 5,25 timmars arbete och 0,5 timmars tidsspillan. Han har som skäl för detta angett sammanfattningsvis att målet har krävt mer arbete än vad som ersätts enligt brottmålstaxan. Mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, samt vad som framgår av kostnadsräkningen, anser inte hovrätten att det finns skäl att frånga brottmålstaxan. Ulf Holst får därmed anses skäligen tillgodosedd med ersättning enligt brottmålstaxan, enligt vad som framgår av domslutet, i vilken den yrkade ersättningen för tidsspillan ingår.

Gunilla Sahléns ekonomiska och personliga förhållanden är sådana att hon har förmåga att ersätta staten för försvararkostnaderna även i hovrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-05-10

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anne Mellqvist och Freddy Larsson, tf. hovrättsassessorn Nanna Sundkvist, referent, samt nämndemännen Dimitrios Karkamanis och Sanna Eliasson.



MORA TINGSRÄTT

Rotel 6
Rotel 6:1**DOM**2022-09-15
meddelad i
Mora**Mål nr:** B 104-22**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**Vera GUNILLA Sahlén, 19550619-7887
Brogatan 31 Lgh 1302
903 23 Umeå

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Holst
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst
AB
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå**Åklagare**Kammaråklagare Jenny Holden Nyström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**Mened, 15 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-11-30**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 månader

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Ulf Holst får ersättning av staten med 4 488 kr. Av beloppet avser 3 590 kr arbete och 898 kr mervärdesskatt. Gunilla Sahlén ska återbetala hela beloppet till staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.**Besöksadress**

Strandgatan 10

Telefon

0250-296 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 31

792 21 Mora

E-postmora.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.moratingsratt.domstol.se :För info. om ting
srättens personuppgiftsbehandling GDPR

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar på Gunilla Sahlén enligt följande.

Mened, 15 kap. 1 § 1 st. brottsbalken

Gunilla Sahlén har under ed lämnat osanna uppgifter om att vägskyltarna var översnöade och att det yrde av snö, trots att det inte fanns någon snö på den aktuella platsen. Det hände den 30 november 2021 på Mora tingsrätt, Mora kommun. Gunilla Sahlén begick gärningen med uppsåt.

Gunilla Sahlén har förnekat gärningen.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åklagaren har som bevisning åberopat dom från Mora tingsrätt jämte protokoll i mål B 765-21, uppgifter från förundersökningen gällande hastighetsöverträdelse och inspelning från huvudförhandlingen.

Gunilla Sahlén har i huvudsak berättat följande.

Hon står för det hon sade vid den tidigare förhandlingen. Kortet från fartkameran är missledande. Det var rätt tillfälle hon talade om för hon har bara en gång varit med om att en hastighetskamera tagit bild så att det blixtrade. Hon pratade inte med den tilltalade innan huvudförhandlingen om vad hon skulle säga han har inte på något annat sätt påverkat henne. Hon fick avlägga vittneseden och förstod vad den betydde. Det var yrsnö på småvägarna och det blåste.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Gunilla Sahlén vittnade under ed vid huvudförhandlingen i Mora tingsrätt den 30 november 2021. Målet rörde en hastighetsöverträdelse.

Under förhöret uppgav Gunilla Sahlén i huvudsak följande.

Alla skyltar var översnöade, det var jätteoväder. Vi ser ju inte ens skyltarna. Det var inte bara hastighets skylt eller hastighets skyltar vi inte såg. Vi såg inte vad platserna hette. Det var riktigt mycket snö. Det var yrsnö.

Enligt tingsrättens dom den 30 november 2021 motsades Gunilla Sahléns uppgifter av vad som framkom av ett fotografi som togs i samband med hastighetsöverträdelsen. Tingsrätten ansåg att det av fotografiet framgick att det varken fanns snö på marken eller att det var något snöoväder. Den tilltalade dömdes för hastighetsöverträdelse.

Av fotografiet som togs i samband med hastighetsöverträdelsen framgår att det inte fanns snö på marken, att det inte fanns snö på bilen som Gunilla Sahlén färdades i samt att skyltar var fullt synliga på platsen. Senare samma dag som körningen kontrollerades skyltarna utan anmärkning, vilket talar emot att skyltarna var översnöade på natten. Genom denna bevisning är det ställt utom rimligt tvivel att Gunilla Sahlén med uppsåt lämnade osanna uppgifter under ed. Hon ska därmed dömas för mened i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Gunilla Sahlén är tidigare ostraffad.

Gunilla Sahlén döms nu för mened. Med hänsyn till att Gunilla Sahlén lämnade felaktiga uppgifter i ett mål som handlade om hastighetsöverträdelse där penningböter döms ut ska straffvärdet bedömas vara lägre än när det handlar om allvarigare brottslighet. Straffvärdet får därmed anses uppgå till två månaders fängelse. Mened är ett så allvarligt brott att fängelse ska väljas som påföljd om inte mycket starka skäl talar för en annan påföljd. Några sådana skäl har inte framkommit. Straffet ska därmed bestämmas till fängelse i två månader.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Gunilla Sahlén döms för ska en avgift betalas till brottsofferfonden.

Försvaren har yrkat ersättning för 6,75 timmars arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning saknas anledning att frånga brottmålstaxan. Gunilla Sahlén har ekonomisk förmåga att återbetala kostnaden för sin försvarare.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 oktober 2022. Prövningstillstånd behövs inte.

På tingsrättens vägnar

Lars Tomth



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se