

Anteckning om avvikande mening

Utredarna Lars Hammar, Niclas Nilsson och Magnus Sjönnbring är av avvikande mening på det sätt som framgår av följande förklaring:

Vi är av avvikande mening ifråga om den delen som avser att avslå överklagandet. Vi anser att Transportstyrelsen borde ha beslutat att bifalla överklagandet i den delen. Transportstyrelsen bedömning borde ha följande lydelse.

”Gällande de lokala trafikföreskrifterna med beteckning 0180 2019:00729, 0180 2019:01129, 0180 2019:01361 samt 0180 2019:01362 har dessa upphört att gälla. Då ändamålet för ditt överklagande i dessa delar har förfallit avskriver Transportstyrelsen ärendet gällande dessa föreskrifter från vidare handläggning. Vid denna utgång saknas anledning för Transportstyrelsen att ta ställning i sakfrågan i denna del. Transportstyrelsen har då kvar att pröva om länsstyrelsen haft fog för att avslå överklagandet av kommunens beslut att införa parkering mot avgift på del av de enligt överklagandet kvarvarande lokala trafikföreskrifterna.

I 23 § förvaltningslagen (2017:900) anges att en myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver, den så kallade officialprincipen. Ett beslut om att meddela lokala trafikföreskrifter innebär rättsverkningar för samtliga trafikanter på vägen.

Förutsättningarna för en kommun att meddela särskilda trafikregler genom lokala trafikföreskrifter och avgiftsbelagd parkering tar sitt ursprung i 2 § lagen om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelser av offentlig plats, m.m. Där anges bland annat att kommunen får ta ut ersättning i form av en avgift för rätten att parkera på sådana offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering i den omfattning som behövs för att ordna trafiken.

Som Transportstyrelsen förstår kommunens intentioner beträffande trafikens ordnande är syftet att få omsättning på parkeringsplatser i Stockholm, och

uppnå målen med 15 % lediga parkeringsplatser och bättre framkomlighet för alla trafikanter.

I den utredning som såväl klaganden som kommunen hänvisar till framgår att det är 21 procent nyttjandegrad på gator med småhus och 73 procent på gator med hyreshus samt 60 procent i övriga områden. Undersökningen visar även att 56 procent av gatorna är villagator.

Mot bakgrund av handlingarna i ärendet och det som ovan redogjorts för gör Transportstyrelsen bedömningen att kommunen med sin utredning inte kunnat visa att avgift behövs för att ordna trafiken. Det utesluter dock inte att det kan finnas gator där kommunen efter en ny utredning, som visar på hur omfattande beläggningen är på aktuell gata eller gator, skulle kunna överväga att reglera parkeringen med avgift för att ordna trafiken. Överklagandet ska därför bifallas och aktuella föreskrifter upphävas.”