



RÄTTEN

Hovrättsråden Katja Isberg Amnäs och Camilla Larsson samt tf. hovrättsassessorn Benjamin Bergström, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Emelie Sköldstedt

PARTER

Klagande

Polismyndigheten, region Stockholm
Rättssektionen Stockholm
Förvaltningsrätt 7-8
106 75 Stockholm

Motpart

Jost-Henrich Köhler, 19300509-9316
Norra Agnegatan 41 Lgh 1401
112 29 Stockholm

Ombud: Brita Hedenius
Samma adress

SAKEN

Parkeringsanmärkning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts beslut 2023-05-17 i mål Å 3255-23

Den 13 september 2022 utfärdades en parkeringsanmärkning mot ett fordon ägt av Jost-Henrich Köhler. Jost-Henrich Köhler bestred parkeringsanmärkningen och Polismyndigheten lämnade bestridandet utan bifall, varpå Jost-Henrich Köhler överklagade Polismyndighetens beslut. Genom det överklagade avgörandet biföll tingsrätten Jost-Henrich Köhlers överklagande på så sätt att betalningsansvaret för parkeringsanmärkningen undanröjdes.

Polismyndigheten har överklagat tingsrättens beslut och yrkat att hovrätten ska fastställa myndighetens beslut.

Jost-Henrich Köhler har getts tillfälle att yttra sig över överklagandet men har inte gjort det.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2023-10-12)

Med ändring av tingsrättens beslut ålägger hovrätten Jost-Henrich Köhler betalningsansvar för parkeringsanmärkning utfärdad den 13 september 2022 med ärendenummer 140180024163800986.

Skälen för beslutet

Av utredningen framgår att Jost-Henrich Köhlers fordon stod parkerat vid den tidpunkt och på den plats som anges i parkeringsanmärkningen samt att platsen där fordonet stod parkerat är belägen inom tio meter från den korsande gatan Norra Agnegatans närmaste ytterkant. Av utredningen framgår även att Norra Agnegatan vid den aktuella tidpunkten var en gångata.

Enligt 3 kap. 53 § första stycket 2 trafikförordningen (1998:1276) får ett fordon inte stannas eller parkeras i en vägkorsning eller inom ett avstånd av tio meter från en korsande körbanas närmaste ytterkant. Frågan i målet är om en gångata utgör en körbana i trafikförordningens mening med den följd att parkeringen skett i strid med den angivna bestämmelsen.

En körbana definieras i 2 § förordningen (2001:651) om vägtrafikdefinitioner som en del av en väg som är avsedd för trafik med fordon, dock inte en cykelbana eller en vägren. Av 8 kap. 1 § trafikförordningen framgår att motordrivna fordon enligt huvudregeln inte får föras på en gångata annat än för att korsa den. Av samma bestämmelse följer dock vissa undantag enligt vilka sådana fordon får föras på en

gågata. Med beaktande av att trafik i viss utsträckning är tillåten även på en gågata är en sådan gata att betrakta som en körbana i trafikförordningens mening (se Svea hovrätts beslut den 4 september 2009 i mål nr ÖÄ 3568-09).

Mot den angivna bakgrunden konstaterar hovrätten att Jost-Henrich Köhlers fordon varit parkerat inom tio meter från korsande körbanas närmaste ytterkant och han ska därför åläggas betalningsansvar för parkeringsanmärkningen. Tingsrättens beslut ska ändras i enlighet med detta.

Hovrätten tillåter att beslutet överklagas då det finns särskilda skäl för en prövning om tillstånd ska ges enligt 54 kap. 10 § första stycket 1 rättegångsbalken.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2023-11-02

Emelie Sköldstedt

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se