



LUNDS TINGSRÄTT

DOM
Meddelad i Lund
2026-01-22Målnummer
FT 5196-25**PARTER****Kärande**

Dennis Bogojovski, 19960823-3897
Torgny Segerstedts Allé 9 Lgh 1104
756 44 Uppsala

Svarande

Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB, 556969-3467
Företagshusvägen 2
244 93 Kävlinge

DOMSLUT

1. Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB ska till Dennis Bogojovski betala ett kapitalbelopp om 400 kr.
 2. Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB ska ersätta Dennis Bogojovskis rättegångskostnader med 2 486 kr.
-

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

YRKANDEN M.M.

Dennis Bogojovski har yrkat att Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB till honom ska betala ett kapitalbelopp om 400 kr. Grunderna för talan framgår av bilaga 1.

Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB har förklarat att Dennis Bogojovskis krav medges av processekonomiska skäl.

Dennis Bogojovski har begärt ersättning för rättegångskostnad och gjort gällande att ersättningen ska bestämmas enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken eftersom bolaget har agerat illojalt i processen genom att ändra den aktuella skyltningen, att bolaget mot bättre vetande gjort ogrundade invändningar samt framställt en onödig processinvändning. Dennis Bogojovski har preciserat sitt yrkande om ersättning för rättegångskostnad till 24 404 kr, varav 900 kr avser ansökningsavgift till tingsrätten, 1 586 kr en timmes rättslig rådgivning och 21 918 kr eget arbete.

Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB har bestritt att bolaget har agerat på sätt som anges i 18 kap. 6 § rättegångsbalken och inte vitsordat något belopp som skäligt.

DOMSKÄL

Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB har medgett Dennis Bogojovskis krav. Dennis Bogojovskis talan ska därför bifallas.

Dennis Bogojovski har som vinnande part rätt till ersättning för sin rättegångskostnad. Utgångspunkten är att ersättningen ska bestämmas enligt reglerna i 18 kap. 8 a § rättegångsbalken som tillämpas i så kallade förenklade tvistemål.

Gällande påståendet om illojal och vårdslös eller försumlig processföring gör tingsrätten följande bedömning. Det har varit förhållandevis omfattande

skriftväxling i målet från båda sidor i tvisten. Att parterna i en domstolstvist är oense om rättsliga frågor och sakförhållanden är inte i sig skäl att tillämpa bestämmelsen i 18 kap. 6 § rättegångsbalken. Inte heller i övrigt har bolaget processat på ett sådant sätt att bestämmelsen ska tillämpas. Ersättning till Dennis Bogojovski ska därför utgå med den begränsning som framgår av 18 kap. 8 a § rättegångsbalken. Skälig ersättning motsvarar ansökningsavgiften samt kostnaden för en timmes rättslig rådgivning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-02)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 12 februari 2026. Ange i överklagandet att det ska till Hovrätten över Skåne och Blekinge. I hovrätten krävs prövningstillstånd.

Teresa O'Neill

LUNDS TINGSRÄTT
Tvistemålsenhet I

INKOM: 2025-08-28
MÅLNR: FT 5196-25
AKTBIL: 1

Stockholm den 28 augusti 2025

Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 Lund

Endast e-post: lunds.tingsratt@dom.se

ANSÖKAN OM STÄMNING

Kärande

Dennis Bogojovski, 19960823-3897
Räfsvägen 8
231 68 Trelleborg

Svarande

Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB, 556969-3467
Företagshusvägen 2
244 93 Kävlinge

Rättens behörighet

10 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken (1942:740)

Saken

Fordran

Yrkanden

- 1 Jag yrkar att tingsrätten förpliktigar Svensk Säkerhet & Störningsjour i Sverige AB ("parkeringsbolaget") att
 - till mig utge ett belopp om 400 kr, och
 - ersätta mina rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.
- 2 För det fall parkeringsbolaget inte inkommer med svaromål yrkas tredskodom i enlighet med denna ansökan om stämning. Vid tredskodom yrkas ersättning för rättegångskostnader med 2 900 kr.

Grunder

Bakgrund

- 3 Den 13 augusti 2025 utställde parkeringsbolaget betalningsuppmaning avseende kontrollavgift om 400 kr för fordon med registreringsnummer MYZ 908. Kontrollavgiften avser påstådd olovlig parkering (avgift ej erlagd) på privat mark i Trelleborgs kommun, kl. 20.06–20.11 angivet datum. För betalning angavs plusgironummer 84 26 03-01 tillhörande Svea Inkasso Aktiebolag med bifirma Hojab parkeringsservice som förstås agerat ombud för parkeringsbolaget.
- 4 Jag erlade betalning i enlighet med betalningsuppmaningen den 13 augusti 2025 och framställde återkrav den 15 augusti 2025. Parkeringsbolaget har den 27 augusti 2025 meddelat att man bestrider återbetalningsskyldighet.

Rättsliga utgångspunkter

- 5 Det följer av 1 § första stycket lagen (1984:318) om kontrollavgift vid olovlig parkering (LKOP) att en markägare som upplåter ett område för parkering eller förbjuder parkering inom området får under de förutsättningar som anges i lagen ta ut en avgift (kontrollavgift) om ett fordon parkerats inom området i strid mot förbud eller villkor som han har beslutat (olovlig parkering).
- 6 Kontrollavgift får enligt 3 § LKOP emellertid endast tas ut om parkeringsförbudet eller parkeringsvillkoren tydligt har tillkännagetts genom skyltning på platsen. Skyltningen ska utföras med vägmärken. I förarbetena framhålls att rätten att ta ut kontrollavgift endast ska föreligga om den som parkerar sitt fordon blivit upplyst om vilka villkor som gäller och att detta skett på ett sätt som är begripligt (prop. 1983/84:104 s. 69). Utgångspunkten är att skyltning med vägmärken som har skett enligt vägmärkesförordningen (2007:90) (VMF) uppfyller kravet på tydlighet i 3 § LKOP (NJA 2017 s. 669 p. 9).
- 7 Av 2 kap. 2 § första stycket VMF följer att vägmärken, symboler och tilläggstavlor har den betydelse som framgår av deras namn om inte annat särskilt anges. Vad beträffar tilläggstavlor anges i 2 kap. 29 § första stycket VMF att de ger kompletterande anvisningar till vägmärken.

Parkeringsförbud eller parkeringsvillkor har inte tydligt tillkännagetts

- 8 Skyltningen vid parkeringsområdet bestod i föreliggande fall endast av en tilläggstavla om parkeringsskiva (T17) med kompletterande anvisning enligt tilläggstavla om tidsangivelse (T6). Något vägmärke (exempelvis parkeringsskylt) fanns inte. Skyltningen har alltså inte skett med vägmärken och i enlighet med VMF.
- 9 Det saknades parkeringsvillkor om betalning onsdagen den 13 augusti 2025 kl. 20.06-20.11 och kontrollavgift får således inte tas ut på den grunden att betalning ej erlagts. Parkeringsbolaget ska således återbetala den olagligt uttagna kontrollavgiften.

Bevisning

- 10 Såsom skriftlig bevisning åberopas följande.
- Kopia av parkeringsbolagets betalningsupppmaning avseende kontrollavgift (bilaga 1 s. 1). Detta till styrkande av (i) att parkeringsbolaget utställt betalningsupppmaningen avseende kontrollavgift om 400 kr, (ii) att överträdelsen avsett ej erlagd avgift avseende fordonet MYZ 908 den 13 augusti 2025 kl. 20.06-20.11 på Karbingatan 2-10 i Trelleborgs kommun, och (iii) att det för betalning och invändningar hänvisats till Svea Inkasso Aktiebolag med bifirma Hojab parkeringsservice.
 - Utskrift från internetbanken (bilaga 1 s. 2). Till styrkande av att jag erlagt betalning den 13 augusti 2025 i enlighet med parkeringsbolagets betalningsupppmaning.
 - Fotografi av skyltningen på platsen (bilaga 1 s. 3-4). Till styrkande av (att det saknades villkor om betalning onsdagen den 13 augusti 2025 kl. 20.06-20.11 och att skyltningen vid parkeringsområdet endast bestod av en tilläggsskylt.
- 11 Jag förbehåller mig rätten att komplettera bevisningen om parkeringsbolagets svaromål ger anledning härtill.

Dag och ort som ovan.



Dennis Bogojovski



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.