

Europark fällt för felaktig utmärkning

Hovrätten över Skåne och Blekinge har nyligen avkunnat en dom i mål som gäller Europarks utmärkning av parkeringsbestämmelser på kvartersmark reglerad via LKOP. Av 3 § denna lag följer att en förutsättning för att kontrollavgift ska få tas ut är att villkoren tydligt har tillkännagetts genom skyltning på platsen. Hovrätten konstaterar i domen att om skyltning med vägmärken har skett enligt vägmärkesförordningen, så uppfylls också kravet på tydlighet i LKOP.

Skytningen vid infarten till parkeringsområdet som hela saken gäller, ser ut så här:



Europark har genom hela rättsprocessen gjort gällande att parkeringsvillkoren, oavsett om de följer vägmärkesförordningen och Transportstyrelsens föreskrifter, ändå är tydliga. Tingsrätten accepterade denna villfarelse och dömde i Europarks favör.

Ärendet överklagades till Hovrätten som konstaterar att denna skyltning inte utförts i enlighet med vägmärkesförordningen och Transportstyrelsens föreskrifter och därmed uppfylls heller inte kravet på tydlighet enligt LKOP och någon kontrollavgift kan därför inte tas ut.

Det framgår också av domen att Europark själva varit tveksamma till tydligheten i utmärkningen eftersom man för vissa av platserna inom området valt att använda en korrekt skyltning medan övriga platser har ansetts vara reglerade genom skyltningen vid infarten. Domstolen är mycket tydlig då man skriver att skyltningen vid infarten är i strid med gällande bestämmelser. Skyltningen är dessutom, tillsammans med skyltningen inom området i övrigt, motsägelsefull och kan inte bedömas uppfylla det krav på tydlighet som finns för att kontrollavgift ska få tas ut. Alltså helt tvärtemot vad Tingsrätten kom fram till om att det skulle vara fritt för Europark att välja på vilket sätt man ska märka ut parkeringsbestämmelser under täckmantel av "helhetsbedömning" i varje enskilt fall.

Hovrättens skäl till domen kan sammanfattas med:

- Märke E20 får enligt Transportstyrelsens föreskrifter inte kombineras med annat vägmärke än F10 - *tilläggstavla till vägmärket är enligt VMF dock tillåten under förutsättning att tavlan enligt VMF får ha samma färg*
- Den som avser att parkera ska vid osäkerhet kunna kontrollera skyltningens innebörd mot gällande föreskrifter för att försäkra sig om villkoren – *av detta skäl är det därför inte acceptabelt att hitta på egna lösningar för skyltning*
- Det saknas rimligt skäl för den som använder vägmärken att inte använda dem enligt bestämmelserna – *varför ska man hitta på egna lösningar när det finns tydliga bestämmelser som är kända för alla*

Som en följd av domen kan - tyvärr - konstateras att det finns ett brett användande av felaktig skyltning, här några exempel:

