



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2024-04-16
Malmö

Mål nr
FT 376-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom 2024-01-12 i mål FT 3708-23, se bilaga A

PARTER

Klagande

LARS Tore Ahlman, 19491030-4379
Rödhakegatan 32
235 38 Vellinge

Motpart

APCOA Parking Sverige AB, med särskilt företagsnamn "Europark Svenska", 556439-7478
169 81 Solna

Ombud: Jakob Werme
Handels- & Jurist Inkasso
169 81 Solna

SAKEN

Kontrollavgift

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- ogillar Europark Svenskas talan,
 - befriar Lars Ahlman från skyldigheten att ersätta Europark Svenska för dess inkassokostnad, och
 - befriar Lars Ahlman från skyldigheten att ersätta Europark Svenska för dess rättegångskostnad.
-

Dok.Id 488326

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Lars Ahlman har yrkat att hovrätten ogillar Europark Svenskas yrkanden.

Europark Svenska har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

PARTERNAS TALAN OCH UTREDNING I HOVRÄTTEN

Parterna har till stöd för sin talan i hovrätten åberopat samma grunder och anfört samma omständigheter som vid tingsrätten.

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Frågan i målet gäller om parkeringsvillkoren tydligt har tillkännagetts genom skyltning på platsen. Det följer nämligen av 3 § lagen om kontrollavgift vid olovlig parkering att det är en förutsättning för att kontrollavgift ska få tas ut. Av rättsfallet NJA 2017 s. 669 följer att en skyltning med vägmärken som har skett enligt vägmärkesförordningen uppfyller kraven på tydlighet. Det är i målet ostridigt att skyltningen på platsen inte skett i enlighet med vägmärkesförordningen (2007:90) och Transportstyrelsens föreskrifter. Europark Svenska har gjort gällande att parkeringsvillkoren ändå är tydliga.

Utredningen i målet visar följande angående skyltningen på platsen. Ett märke (E20) som anger att ett område med parkeringsförbud börjar, har kombinerats med en tilläggs-tavla (T17) som anger ”P P-skiva 2 timmar”. Denna kombination står vid parkerings-området infart och är alltså en kombination av skyltar som inte är i enlighet med gällande bestämmelser eftersom E20, enligt dessa, endast får kombineras med F10. Från infartsvägen – längs vilken inga parkeringsrutor finns – finns avstickande avdelningar i vilka det finns parkeringsrutor. Vid infarten till tre av dessa fyra avdelningar finns skyltar med ett stort P, en symbol för p-skiva och texten ”2 tim 08-18”. Vid den fjärde avdelningen med parkeringsrutor finns ingen skylt. Det var på denna avdelning Lars Ahlman parkerade.

Hovrätten finner som utgångspunkt att parkeringsvillkor ska tillkännages i enlighet med gällande bestämmelser. Den som avser att parkera ska vid osäkerhet kunna kontrollera skyltningens innebörd mot gällande föreskrifter för att försäkra sig om villkoren. Det saknas dessutom rimligt skäl för den som använder sig av vägmärken att inte använda dem enligt bestämmelserna. Utrymmet för att anse att annan skyltning som tydlig bedöms därför som begränsat. I förevarande fall är kombinationen av skyltar vid parkeringsområdets infart i strid med gällande bestämmelser. Den är dessutom, tillsammans med skyltningen på området i övrigt, motsägelsefull och kan inte bedömas uppfylla det krav på tydlighet som finns för att kontrollavgift ska få tas ut. Europark Svenskas talan ska därför ogillas avseende såväl kapitalbelopp som inkassokostnad. Lars Ahlman ska också befrias från skyldigheten att ersätta Europark Svenska för dess rättegångskostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 14 maj 2024.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ann-Louise Roos (referent), Fredrik Landgren och Maria Anvin.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2024-01-12
Meddelad i
Malmö

Mål nr
FT 3708-23

PARTER

Kärande

APCOA Sverige AB, med särskilt företagsnamn ”Europark Svenska”, 556439-7478
169 81 Solna

Ombud: Jakob Werme
Handels- & Jurist Inkasso
169 81 Solna

Svarande

LARS Tore Ahlman, 19491030-4379
Rödhakegatan 32
235 38 Vellinge

DOMSLUT

1. Lars Ahlman ska till Europark Svenska betala ett kapitalbelopp om 400 kronor.
 2. Lars Ahlman ska ersätta Europark Svenskas inkassokostnad med 180 kronor.
 3. Lars Ahlman ska ersätta Europark Svenskas rättegångskostnad med 900 kronor, vilket avser kostnad för ansökningsavgift till tingsrätten.
-

Dok.Id 1699269

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:00

BAKGRUND

Lars Ahlmans bil med registreringsnummer XRP 502 har den 20 december 2022 kl. 16.22-16.28 varit parkerad på parkeringsområdet Vellinge 99:12 i Vellinge. Bilen har stått parkerad utan parkeringsskiva. Området övervakas av Europark Svenska enligt avtal med markägaren. Vid en parkeringskontroll har parkeringsbolaget utfärdat en kontrollavgift för olovlig parkering på 400 kr till Lars Ahlman.

Vid parkeringsområdets infart finns anvisningsmärkena E30 och E20.

Parkeringsinfarten leder in på en längre gata som saknar tillägsskylt. På den längre gatan efter parkeringsinfarten finns avstickande avdelningar i vilka det i viss utsträckning finns tillägsskyltar som anger att parkering är tillåten i två timmar mellan kl. 08.00 och 18.00 med parkeringsskiva.

YRKANDEN M.M.

Europark Svenska yrkar att tingsrätten förpliktar Lars Ahlman att till Europark Svenska utge ett kapitalbelopp om 400 kr. Vidare har yrkats ersättning för inkassokostnad med 180 kr samt för ansökningsavgift till tingsrätten om 900 kr.

Lars Ahlman har bestritt Europark Svenskas yrkande men vitsordat de begärda beloppen som skäliga i och för sig.

GRUNDER M.M.

Lars Ahlman har anfört i huvudsak följande. Vägmärket E20 anger ett förbud mot parkering och E30 är en tilläggstavla för särskilda bestämmelser om parkering. Europark Svenska har därför använt sig av ett vägmärke som anger att området har parkeringsförbud, efterföljt av en tilläggstavla som anger att parkering är tillåten under vissa förutsättningar. Detta har inte skett på korrekt vis; att använda sig av vägmärket E20 i kombination med E30 strider mot lagen om kontrollavgift vid olovlig parkering, vägmärkesförordningen samt Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vägmärken och andra anordningar (2019:74). Vid skyltning gäller enligt rättspraxis höga krav på tydlighet. Kravet på tydlighet kan inte anses uppfyllt om skyltningen

strider mot både lag och föreskrifter. Med anledning av detta saknas en formell grund för att ta ut en kontrollavgift för olovlig parkering.

Europark Svenska har anfört i huvudsak följande. Fordonet har varit uppställt i strid mot gällande parkeringsbestämmelser. Enligt lag (1984:318) om kontrollavgift vid olovlig parkering stadgas att villkor för parkering ska tydligt tillkännages genom skyltning med vägmärken. Även om skyltningen inte skulle vara i enlighet med vägmärkesförordningen (2007:90), så ger praxis ett tolkningsutrymme under förutsättningarna att skyltningen är tydlig, och att en helhetsbedömning ska göras i varje enskilt fall. Att parkering enbart är tillåten i två timmar och att det annars råder parkeringsförbud, skyltat med hjälp av vägmärken E20 och E30, ligger för gemene man betydligt närmre till hands än ordalydelsen i 2 kap. 12 § vägmärkesförordningen.

DOMSKÄL

Det följer av 1 § lagen om kontrollavgift vid olovlig parkering att en markägare som upplåter ett område för parkering eller förbjuder parkering under vissa förutsättningar får ta ut en s.k. kontrollavgift, om ett fordon parkerats inom området i strid mot förbud eller villkor som markägaren beslutat. Enligt 3 § får en kontrollavgift endast tas ut om parkeringsförbudet eller parkeringsvillkoren tydligt tillkännagetts genom skyltning på platsen.

Vid infarten till parkeringsområdet Vellinge 99:12 syns, genom av käranden åberopat fotografi, områdesmärket E20 som anger ett förbud. Avvikelser från anvisningarna på områdesmärket kan anges med hjälp av andra vägmärken eller tilläggstavlor. Under E20 finns E30 som anger särskilda bestämmelser för parkering. Detta är ostridigt mellan parterna. I förevarande fall görs, enligt Europark Svenska, undantag från parkeringsförbudet genom att mellan kl. 08.00-18.00 tillåta parkering i två timmar med parkeringsskiva. Det följer emellertid av 2 kap. 12 § vägmärkesförordningen att märket E30 endast får användas under vissa andra märken. E20 saknas i den lista över märken som kan kombineras med E30. Vidare stadgas i 25 § Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vägmärken och andra anordningar att märket E20 inte kan sättas

upp tillsammans med annat vägmärke än F10. Det anförda innebär att E20 och E30 rätteligen inte bör användas tillsammans.

Även om skyltningen varit i strid med vägmärkesförordningen, kan den ha varit tillräckligt tydlig för att allmänheten ska förstå parkeringsvillkoren för området. Enligt tingsrätten framgår det tydligt av tilläggstavlan att parkering är tillåten, men endast under viss tid och med ett krav på parkeringsskiva. Tingsrätten gör alltså bedömningen att det för gemene man varit begripligt att parkering endast är tillåten under angivna förutsättningar. Lars Ahlman har således parkerat i strid med markägarens parkeringsvillkor, vilka – enligt tingsrätten – på platsen tillkännagetts på ett tillräckligt tydligt sätt.

Käromålet ska därför bifallas. Lars Ahlman ska till Europark Svenska betala dels 400 kronor avseende kontrollavgiften, dels 180 kronor avseende inkassokostnad.

Vid denna utgång ska Lars Ahlman ersätta Europark Svenska för bolagets rättegångskostnader. Europark Svenska har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader med 900 kronor avseende ansökningsavgift till tingsrätten. Beloppet är skäligt och ska utgå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 02)

Sista dagen för överklagande är den 2 februari 2024. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Nicklas Söderberg



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se