

Några tankar om juridik eller förnuft i trafiken

Redan för 30 år sedan arrangerade jag en stor konferens med titeln "Juridik eller förnuft i trafiken". Syftet var att åskådliggöra konflikten mellan stenhårda regler som alltid måste följas och en tillämpning av reglerna som tar hänsyn till de faktiska omständigheterna. Konferensen blev välbesökt med mer än 200 deltagare och innebar många intressanta diskussioner.

Min slutsats både då och nu är att tillämpningen av regler och policy alltid bör utgå från att den som kan visa att han/hon har försökt göra rätt inte bör fällas. Som trafikingenjör har man ett ansvar för att kommunens lokala trafikföreskrifter är utformade och publicerade på rätt sätt. Utmärkningen måste också vara gjord på ett sådant sätt att den är begriplig för den normala trafikanten. De finns dock trots detta de som misslyckas med att följa reglerna. Men den som försökt göra rätt, trott sig betalat sin parkering och på ett trovärdigt kan visa det, bör inte få en felparkeringsavgift. Att det är en rimlig policy har senast vidimerats av HD i fallet med den utländske besökare som inte lyckades knappa in rätt fordonsnummer på betalautomaten.

Att besluta om och sedan följa upp en sådan policy utgår bland annat från trovärdigheten för vår lokala demokrati. Förutsättningen för att medborgarna ska respektera våra lagar och regler utgår ifrån att de finner dem rimliga och värda att följa. Ska vi som jobbar med trafikfrågor behålla respekten för vad vi gör måste det finnas acceptans för de regler och den policy vi tillämpar. Det är en förutsättning för att den kommunala demokratin ska fungera och för skattebetalarnas förtroende för vårt arbete i kommunen.

Jan Söderström
2026-03-12