



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 32

PROTOKOLL
2026-04-30
Föredragning i Malmö
(Beslut 2026-05-05)

Aktbilaga 16
Mål nr Å 1932-26

RÄTTEN

Hovrättsråden Niklas Ljunggren och Per G. Hansson (referent) samt tf. hovrättsassessor Noah Köllerstedt

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Axel Seger

PARTER

Klagande

BENGT Ragnvald Stage, 19570320-6937
bengt@handiteam.se

Motpart

Polismyndigheten, region Syd
205 90 Malmö

SAKEN

Parkeringsanmärkning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts beslut 2026-03-26 i mål Å 3258-26, se bilaga A

Fiskalen anmäler: Bengt Stage har yrkat att hovrätten undanröjer parkeringsanmärkningen.

Polismyndigheten har motsatt sig ändring.

Ärendet föredras.

Hovrätten fattar följande

Dok.Id 566319

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanblekinge.domstol.se -
Se där om personuppgiftsbehandling

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

BESLUT

att meddelas den 5 maj 2026

Hovrätten ändrar tingsrättens beslut och undanröjer betalningsansvaret för parkeringsanmärkningen utfärdad den 6 november 2025 med ärendenummer 141280100093027689.

Skäl för beslutet

Det är ostridigt att Bengt Stage parkerat sin bil på plats där parkeringsavgift ska erläggas enligt taxa B men att han i stället erlagt betalning enligt taxa A, vilket är en dyrare taxa. Polismyndigheten har gjort gällande att Bengt Stage genom att erlagga betalning enligt den högre taxan inte uppfyllt villkoren för parkering på den aktuella platsen.

Enligt 3 kap. 49 a § trafikförordningen ska avgift erläggas på det sätt som anges på platsen och enligt angiven taxa. Med angiven taxa förstås ett visst belopp, dvs. inte vilken kod som angetts i den digitala parkeringstjänsten. Eftersom Bengt Stages betalning överstiger den avgift han var skyldig att erlagga för att parkera på platsen har betalningen inte utgjort en överträdelse av trafikföreskriften. Betalningsansvaret för parkeringsanmärkningen ska därför undanröjas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Beslutet får överklagas av Polismyndigheten senast den 26 maj 2026. Beslutet får inte överklagas av Bengt Stage.

Protokollförare

Protokollet uppvisat/



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

PROTOKOLL
Handläggning i Malmö
2026-03-26

Aktbilaga 9
Målnummer
Ä 3258-26

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Tingsnotarien Victor Flemming; även protokollförare

PARTER

Klagande

BENGT Ragnvald Stage, 19570320-6937
Mossvägen 3
546 34 Karlsborg

Motpart

Polismyndigheten, region Syd
205 90 Malmö

SAKEN

Parkeringsanmärkning

Efter genomgång av handlingarna i målet antecknas följande.

Den 6 november 2025 utfärdades en parkeringsanmärkning (nr 141280100093027689) på Kungsgatan i Malmö avseende fordonet BWT92E. Som grund för parkeringsanmärkningen angavs att fordonet parkerats utan att visa att avgift eller motsvarande var betald.

Bengt Stage bestred parkeringsanmärkningen hos Polismyndigheten. Till grund för bestridandet anförde han i huvudsak följande. Han har betalat en högre taxa än vad som gällde på platsen. Även om han angav fel parkeringskod så har han betalat mer än vad han skulle ha gjort, han ska inte straffas för detta. I samband med bestridandet gav Bengt Stage även in ett kvitto på betalningen som gjordes för parkeringen.

Polismyndigheten beslutade den 18 februari 2026 att lämna bestridandet utan bifall.

Bengt Stage har överklagat Polismyndighetens beslut, och som det får förstås, begärt att tingsrätten ska undanröja betalningsansvaret. Till stöd för sitt överklagande har han hänfört sig till samma grunder som i bestridandet men med följande tillägg. Han har inte försökt undvika att betala för sig, han har betalat ett högre pris än vad som gällde för att få parkera på platsen. Taxa A, som han av misstag betalade, är högre än Taxa B som gällde på platsen. Det är orimligt att straffas för att han har betalat ett högre pris för parkeringen än vad som faktiskt gällde. Polismyndigheten har erkänt att han betalade enligt Taxa A och att Taxa B var gällande.

Polismyndigheten har yttrat sig, se bilaga 1.

Bengt Stage har beretts tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

Tingsrätten meddelar följande

BESLUT

Tingsrätten avslår överklagandet.

Skäl för beslutet

Tingsrätten instämmer i Polismyndighetens beslut och yttrande. Vad Bengt Stage anfört ändrar inte den bedömningen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-14)

Sista dagen för överklagande är den 16 april 2026. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge. *I hovrätten krävs prövningstillstånd.*

Victor Flemming



Polisen

Polismyndigheten
Rättsavdelningen
RA Syd-Öst

YTTRANDE

Datum
2026-03-06

Diariennr (åberopas)
A729.450/2025

Malmö tingsrätt
malmö.tingsratt@dom.se

Saknr
695 Malmö TINGSRÄTT
Enhet 109 B

INKOM: 2026-03-06
MÅLNR: Ä 3258-26
AKTBIL: 1

Klagande (fordonsägare)

Bengt Stage
Mossvägen 3
546 34 Karlsborg

Motpart

Polismyndigheten
205 90 Malmö

Överklagat beslut

Polismyndighetens beslut den 18 februari 2026

Saken

Bestridande av parkeringsanmärkning

Den 19 november 2025 bestred Bengt Stage parkeringsanmärkning nr. 141280100093027689, utfärdad den 6 november 2025 på Roskildevägen, Kungsgatan, p-plats mitt emot 9-11, i Malmö, avseende fordonet BWT92E. Polismyndigheten beslutade den 18 februari 2026 att avslå bestridandet. Bengt Stage har den 24 februari 2026 överklagat beslutet. Överklagandet har kommit in i rätt tid. Ärendet och handlingarna översänds härmed för tingsrättens prövning.

Såvitt Polismyndigheten förstår är det i ärendet ostridigt att fordonet var parkerat på den aktuella platsen när parkeringsanmärkningen utfärdades. Anmärkningen meddelades på den grunden att det fordonet parkerats utan att visa att avgift var betald samt att det inte fanns en korrekt inloggning för elektronisk betalning, vilket är krav enligt 3 kap. 49a § trafikförordningen (1998:1276), hädanefter TrF, eftersom parkering på platsen är avgiftsbelagd enligt en lokal trafikföreskrift.

Bengt Stage har i huvudsak anfört följande. Han har betalat parkeringsavgiften man av misstag valt en taxa som är högre än gällande. Han var stressad och valde fel kod. Det kan omöjligt vara ”straffbart” att betala ett högre pris än gällande. Det anges att han inte visat att han betalat avgift men samtidigt anges

att han betalat enligt taxa A fast taxa B är gällande. Enligt Malmö stads hemsida är taxa A högre än taxa B.

Bengt Stage har gett in kvitto på betalning.

Polismyndigheten bestrider bifall till överklagandet och hänvisar till beslutet den 18 februari 2026, med följande förtydliganden och tillägg.

Enligt aktuell lokal trafikföreskrift framgår bl.a. följande. På markerade sträckor på Kungsgatans norra körbanas södra sida enligt kartbild får fordon parkeras endast mot avgift. *Avgift enligt taxa B*, Boende GK-J.

Bengt Stage har, enligt det kvitto han själv har gett in, betalat avgift för parkering enligt taxa A. Den som parkerar ett fordon har ett *långtgående ansvar* att se till att fordonet är uppställt i enlighet med de parkeringsbestämmelser som gäller på platsen (se RH 2010:58, RH 2016:42 samt NJA 2020 s. 742). Högsta domstolen har vidare i NJA 2020 s. 742 angett att den som parkerar alltid ansvarar ”för sina egna förbiseenden och misstag i samband med betalning och registrering av parkeringsavgift. *Det gäller även om ett sådant förbiseende eller misstag i det enskilda fallet i och för sig framstår som ursäktligt.*”

I detta fall har fel taxa, *oavsett att den var högre*, angetts vid betalningen. Villkoren för parkering på den aktuella platsen har därmed inte uppfyllts. Frågan är om betalningsansvaret för parkeringsanmärkningen ändå ska undanröjas.

Parkeringsvakten har antecknat på anmärkningen att vägmärkena har kontrollerats och genom anmärkningens utfärdande intygat att fordonet varit uppställt i strid mot villkoren på platsen. Överlag ska hög tilltro fästas till parkeringsvaktens uppgifter. Anteckningar i parkeringsanmärkningar har i rätts-praxis ansetts ha ett starkt bevisvärde och enbart ett påstående från fordonsägaren om att felparkering inte har skett är inte tillräckligt för att betalningsansvar ska undanröjas (se vidare rättsfallen NJA 2001 s. 889, NJA 2013 s. 711 samt RH 2005:15). Bevisbördan för att villkoren för parkering har uppfyllts ligger alltså på klaganden.

Bengt Stage har i detta fall inte anfört några omständigheter eller presenterat någon bevisning som ger skäl att ifrågasätta parkeringsvaktens bedömning. Bevisläget är därmed sådant att parkeringsanmärkningen måste anses korrekt utfärdad. Bristande uppmärksamhet eller bristande kunskap om vägmärken hos den som parkerar är inte skäl för att undanröja en parkeringsanmärkning.

Polismyndigheten *ifrågasätter inte att Bengt Stage har angett fel taxa av misstag samt att han dessutom betalat en högre taxa, men det förändrar inte bedömningen*. Som anförts ovan, ansvarar den som parkerar för sina egna förbiseenden och misstag. Varken Polismyndigheten eller tingsrätten har möjlighet att undanröja betalningsansvaret för en meddelad parkeringsanmärkning på den grunden att överträdelsen kan anses som obetydlig eller *oskälig*. Undantag kan enligt lagen *endast* ske i nödsituationer,

vilket det inte varit fråga om i förevarande fall (jfr. NJA 2005 s. 17 och NJA 2020 s. 742).

Sammanfattningsvis har parkeringsanmärkningen utfärdats i enlighet med gällande föreskrifter. Vad Bengt Stage har anfört ger inte skäl för någon annan bedömning än den som Polismyndigheten har gjort. Överklagandet ska därför avslås. Som bevisning åberopas parkeringsanmärkningen. Polismyndigheten har ingen erinran mot att ärendet avgörs på handlingarna.

POLISMYNDIGHETEN

Anna Matell
Jurist

Handlingar i ärendet

1. Bestridande
2. Parkeringsanmärkning
3. Lokal trafikföreskrift
4. Beslut
5. Överklagande med bilaga



Hur man överklagar

Beslut i felparkeringsärenden, tingsrätt

TR-14

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

Tala också om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med de skriftliga bevis som inte redan finns i ärendet.

Obs! Om du tar upp omständigheter eller bevis som du inte har tagit upp tidigare, måste du förklara varför. Hovrätten tillåter bara nya omständigheter eller bevis när den bedömer att det är sannolikt att du har haft en godtagbar ursäkt för att inte ha tagit upp dem tidigare, eller när det finns någon annan särskild anledning.

3. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna också aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

4. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se