

Skatteverkets beslut om moms på felparkeringsavgifter

Skatteverket har i ett ställningstagande kommit till slutsatsen att felparkeringsavgifter och kontrollavgifter i vissa fall ska ingå i beskattningsunderlaget för den parkering som en kommun eller en markägare tillhandahåller och därför vara momspliktig. Skatteverket har uttryckt att momsplikten ska tillämpas från den 1 januari 2027.

Skatteverkets ställningstagande har sin grund i EU-domstolens avgörande i C-90/20, Apcoa Parking Danmark, som rör parkering på tomtmark. EU-domstolen kommer i avgörandet fram till att kontrollavgifter som utfärdas på privata parkeringsplatser ska anses utgöra ersättning för en tjänst och därmed vara momspliktiga.

Vår inställning i frågan är att det tydligt framgår att EU-domstolens avgörande endast berör tomtmark och kontrollavgifter och att avgörandet därmed inte kan utgöra grund för resonemang kopplat till felparkeringsavgifter på gatumark. Felparkeringsavgifter är en form av sanktionsavgifter och sådan myndighetsutövning kan inte vara momspliktig.

Trots kompletteringar i den rättsliga vägledningen från Skatteverket är förtydligandena ytterst bristfälliga. Det saknas fortfarande välgrundade resonemang och förtydliganden på den detaljnivå som krävs för en korrekt hantering kopplat till myndighetsutövningen vid utfärdande av felparkeringsavgifter.

Enligt uppgift saknar andra statliga myndigheter förståelse kring Skatteverkets ställningstagande. Detta ges uttryck bl. a. genom Transportstyrelsens agerande om försök till att skapa en tydlighet om vad som gäller kring mervärdesskatt. I samband med ändringar i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2024:57) om parkeringsanmärkningar och felparkeringsavgift samt styrelsens samråd kring blankettförändringar av parkeringsanmärkning gjordes ett försök till tolkning och förtydligande. Men att endast ge möjlighet att ”om det för en felparkeringsavgift utgår mervärdesskatt ... ska uppgift om mervärdesskattebeloppet ... anges på parkeringsanmärkningen” visar på avsaknad av förståelse. Här saknas förtydliganden för vilka överträdelsepunkter som eventuellt ska kunna komma att beläggas med mervärdesskatt.

Slutligen är vår uppfattning att det hittills saknats ett större engagemang från SKR i momsfrågan. Många kommuner är nu vilse hur de ska hantera frågan. Enligt uppgift ska SKR:s ledning ha uttryckt att organisationen primärt endast ska driva frågan om eventuell ändring av Förordning (1976:1128) om felparkeringsavgift gällande justering av högsta nivån. Vi ser gärna att fler kommuner engagerar sig i frågan om moms och felparkeringsavgifter.”

Joakim Florén